



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Badanie optymizmu pracodawców województwa opolskiego

Raport metodologiczny



Gdańsk, marzec 2013

Zamawiający:
Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu
ul. Głogowska 25c
45-315 Opole
www.wup.opole.pl

Wykonawca:
EU-Consult sp. z o.o.
ul. Wały Piastowskie 1
80-855 Gdańsk
www.eu-consult.pl

Spis treści

1.	Kontekst badania.....	4
2.	Cele badawcze.....	4
3.	Metodologia badania	5
3.1.	Wywiady fokusowe.....	5
3.2.	Wywiady telefoniczne z użyciem komputera	7
4.	Kryteria badawcze	12
4.1.	Kryteria ogólnego sposobu postrzegania działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców.....	13
4.2.	Kryteria oceny działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców w aspekcie wzajemnej współpracy	13
5.	Wskaźniki badawcze.....	13
6.	Raporty prezentujące wyniki badania	17
7.	Załączniki: Narzędzia badawcze	18
7.1.	Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego z przedsiębiorcami	18
7.2.	Kwestionariusz wywiadu ilościowego z przedsiębiorcami	21
7.3.	Rozkłady częstości wszystkich zmiennych użytych w badaniu ilościowym.....	32

1. Kontekst badania

Badanie optymizmu pracodawców województwa opolskiego realizowała firma EU-Consult na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu w Opolu. Badanie zostało przeprowadzone wśród przedsiębiorców działających na obszarze województwa opolskiego i miało na celu między innymi poznanie ich sposobu postrzegania działalności powiatowych urzędów pracy oraz oceny współpracy urzędów pracy z firmami. Realizacja dwumodułowego badania odbywała się w ramach projektu Opolskiego Obserwatorium Rynku Pracy II i była współfinansowana przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Moduł pierwszy przeprowadzono z wykorzystaniem podejścia jakościowego, natomiast w module drugim wykorzystano podejście ilościowe.

2. Cele badawcze

Celem pierwszego, jakościowego modułu badania było określenie:

1. kryteriów niezbędnych dla ogólnego sposobu postrzegania działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców;
2. kryteriów niezbędnych dla oceny działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców w aspekcie wzajemnej współpracy;
3. sposobu postrzegania przez pracodawców działalności powiatowych urzędów pracy;
4. oceny dotychczasowej współpracy pracodawców z powiatowymi urzędami pracy;
5. oczekiwań w zakresie przyszłej współpracy.

Informacje pochodzące z pierwszego modułu zostały wykorzystane podczas realizacji drugiego, ilościowego modułu, którego celem było:

1. poznanie sposobu postrzegania działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców oraz ocena współpracy firm z powiatowymi urzędami pracy;
2. rozpoznanie czynników kształtujących sposób postrzegania działalności PUP oraz ocena współpracy przedsiębiorców z PUP;
3. rozpoznanie stopnia znajomości oferty powiatowych urzędów pracy skierowanych do pracodawców oraz ocenę ich przydatności;

4. uzyskanie informacji na temat prognozy zatrudnienia w perspektywie kwartalnej, półrocznej oraz rocznej;
5. określenie preferencji przyszłych pracowników pod względem cech społeczno-demograficznych oraz posiadanych kwalifikacji (np. poziom wykształcenia, kierunek wykształcenia, posiadany zawód).

3. Metodologia badania

Wykorzystany w niniejszym badaniu zestaw metod miał charakter komplementarny. Zastosowanie jakościowych oraz ilościowych metod badawczych przyczyniło się do zebrania kompleksowych danych pozyskanych od zróżnicowanego kręgu respondentów. Pozwala to na uzyskanie efektu kumulowania się i wzajemnego uzupełniania informacji pochodzących z różnych źródeł.

3.1. Wywiady fokusowe

Zogniskowany wywiad grupowy (FGI – Focus Group Interview) to dyskusja prowadzona przez odpowiednio wyszkolonego i przygotowanego moderatora przy użyciu narzędzia badawczego w formie scenariusza wywiadu. W trakcie wywiadu grupowego podejmowane są tematy o charakterze eksploracyjnym, a uczestnicy poprzez interakcję werbalną wzajemnie się inspirowują do wyrażania opinii i konstruowania pomysłów.

Przeprowadzenie zogniskowanego wywiadu grupowego stwarza sytuację interakcyjną sprzyjającą stymulacji respondentów pod względem wysuwania własnych opinii na temat zagadnień badawczych. Badanie FGI umożliwia także wypracowanie nowych kreatywnych pomysłów oraz zastosowań. Wywiady były przeprowadzane w miejscu dogodnym dla respondentów, sale zapewniał Wykonawca.

Założenia metodologiczne realizacji pierwszego modułu badania były następujące:

1. Przeprowadzenie zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) na terenie województwa opolskiego z przedstawicielami firm, które w ostatnich 6 miesiącach skorzystały z usług powiatowego urzędu pracy lub nawiązały z nim kontakt.
2. Realizacja czterech zogniskowanych wywiadów grupowych wśród firm z różnych klas wielkości zatrudnienia:

- a. Mikroprzedsiębiorstwa – od 0 do 9 pracowników (z czego połowę uczestników stanowią przedstawiciele jednoosobowych działalności gospodarczych);
 - b. Małe przedsiębiorstwa – od 10 do 49 pracowników;
 - c. Średnie przedsiębiorstwa – od 50 do 249 pracowników;
 - d. Duże przedsiębiorstwa – 250 i więcej pracowników.
3. Liczba uczestników każdej grupy zawierająca pomiędzy 6 a 8 osób.
4. Każdy z uczestników badania reprezentujący inną sekcję PKD (działalności gospodarczej) i firmę zlokalizowaną w innym mieście powiatowym województwa opolskiego.
5. Wykorzystanie w trakcie badania zaakceptowanego scenariusza wywiadu grupowego wraz z opisem technik przewidzianych w trakcie realizacji (stanowiącego załącznik do niniejszego raportu).

Podczas wywiadów fokusowych zastosowano zróżnicowane techniki realizacji wywiadu:

1. Wykorzystanie tablicy (flipchartu) do zapisywania kryteriów podanych samodzielnie przez respondentów. Celem zastosowania tej techniki była graficzna prezentacja pomysłów respondentów oraz pobudzenie i zachęcenie respondentów do podawania dalszych przykładów oraz komentowania już istniejących.
2. Aktywne moderowanie rozmowy oraz zachęcanie do wzajemnej współpracy poprzez podawanie przykładów pogłębiających poruszane tematy. Moderator ustalał tok dyskusji, prowadził ją we właściwym kierunku (do sedna sprawy, przyczyn problemu) i koordynował aktywność grupy.
3. Test niedokończonego zdania, pozwalający na werbalizację pierwszych skojarzeń z tematem badania i stanowiący źródło informacji wyjściowych.
4. Projekcja dotycząca idealnej współpracy przedsiębiorstw z powiatowymi urzędami pracy oraz jej rzeczywista weryfikacja.

Ponieważ grupa respondentów była relatywnie niewielka, a każdy z nich mógł mieć odmienne, specyficzne doświadczenia, wyników badania jakościowego nie należy bezpośrednio uogólniać na wszystkich pracodawców, którzy współpracowali z powiatowymi urzędami pracy w województwie opolskim. Podstaw do uogólnień dostarczają z założenia reprezentatywne badania ilościowe.

3.2. Wywiady telefoniczne z użyciem komputera

Drugi moduł badania (ilościowy) stanowił uzupełnienie części jakościowej i wykorzystywał informacje pochodzące z modułu pierwszego. Spośród wielu dostępnych technik dotarcia do respondentów Wykonawca wybrał wywiad telefoniczny.

Telefoniczny wywiad przy użyciu komputera (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) to technika badawcza z zakresu metody ilościowej, wykorzystująca telefon jako medium do komunikacji ankietera z osobą ankietowaną. Zaletami niniejszej techniki jest stosunkowa szybkość realizacji badania oraz możliwość dotarcia do respondentów znajdujących się w znacznej odległości geograficznej. Dzięki kontaktowi telefonicznemu, metoda ta charakteryzuje się wysoką responsywnością.

Standaryzowany kwestionariusz wywiadu CATI zawiera pytania, które są zadawane respondentowi, oraz opcje odpowiedzi, których respondent może udzielić. Ankieterzy prowadzący wywiady przez telefon posiadają egzemplarz kwestionariusza, który służy im jako wzór w trakcie rozmowy. W komputerze znajduje się baza danych, stworzona na podstawie kwestionariusza wywiadu, w której badacz na bieżąco koduje odpowiedzi udzielone przez respondenta.

Założenia metodologiczne realizacji drugiego modułu badania były następujące:

1. Badanie wśród losowo dobranych przedsiębiorców. Operat losowania próby badawczej stanowi populacja firm zarejestrowanych w bazie REGON (prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny po aktualizacji w roku 2011) w województwie opolskim;
2. Losowanie przeprowadzone w sposób warstwowy, uwzględniając klasę wielkości zatrudnienia (pierwsza warstwa), przestrzenny rozkład podmiotów gospodarczych w poszczególnych powiatach województwa opolskiego (druga warstwa) oraz sekcję PKD prowadzonej działalności (trzecia warstwa);
3. Wielkość próby umożliwiająca uogólnianie wniosków w stosunku do ogółu firm prowadzących działalność w województwie opolskim w poszczególnych klasach wielkości zatrudnienia:
 - a. Mikroprzedsiębiorstwa – od 0 do 9 pracowników (z czego połowę uczestników stanowią przedstawiciele jednoosobowych działalności gospodarczych);

- b. Małe przedsiębiorstwa – od 10 do 49 pracowników;
 - c. Średnie przedsiębiorstwa – od 50 do 249 pracowników;
 - d. Duże przedsiębiorstwa – 250 i więcej pracowników;
- przy akceptowalnym błędzie nie większym niż $\pm 5\%$ i przedziale ufności 95%;
- 4. Wielkość próby równa 1116 podmiotów gospodarczych łącznie;
 - 5. Odsetek użytecznych kwestionariuszy (w których odsetek braku odpowiedzi na każde zadane pytanie badawcze nie jest większy niż 5%) wypełnionych w trakcie badania wynoszący ponad 95% i jednocześnie nie wpływający na zmianę akceptowalnych kryteriów wnioskowania określonych przy procedurze doboru próby badawczej;
 - 6. Wywiady z przedstawicielami podmiotów piastującymi stanowiska związane z polityką personalną danego podmiotu gospodarczego;
 - 7. Pytania dotyczące oceny współpracy firm z powiatowymi urzędami zadawane w taki sposób, aby pracodawca z danego obszaru terytorialnego oceniał właściwy mu powiatowy urząd pracy lub ten, z którym najczęściej współpracuje, lecz nie oba jednocześnie.

Tabela 1. Szczegółowy rozkład próby

MIKROprzedsiębiorstwa	OPOLE miasto	pow. BRZESKI	pow. GŁUBCZYCKI	pow. KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI	pow. KLUCZBORSKI	pow. KRAPKOWICKI	pow. NAMYSŁOWSKI	pow. NYSKI	pow. OLESKI	pow. OPOLSKI	pow. PRUDNICKI	pow. STRZELECKI	SUMA
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	2	1	0	0	0	0	2	0	1	3	2	0	11
Przetwórstwo przemysłowe	5	3	1	4	0	1	0	4	3	9	1	1	32
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Budownictwo	20	5	2	9	1	3	3	4	1	14	1	4	67
Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	21	10	0	7	5	4	0	13	6	16	4	3	89
Transport i gospodarka magazynowa	5	2	0	1	0	0	0	1	2	1	1	0	13
Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3	1	0	1	2	0	1	4	2	3	1	2	20
Informacja i komunikacja	5	0	0	1	2	0	0	1	2	3	0	0	14
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	5	1	0	3	1	1	0	1	0	1	1	2	16
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	15	7	0	2	2	0	1	7	0	14	0	0	48
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	9	2	1	3	2	0	1	0	0	4	1	1	24
Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	5	1	1	1	0	2	0	1	0	2	1	0	14
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
Edukacja	6	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	11
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	2	2	0	1	0	0	0	2	0	2	1	0	10
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	2	0	0	0	1	3	1	0	2	3	1	0	13
Pozostała działalność usługowa	14	2	2	8	6	0	1	6	6	13	0	1	59
SUMA	123	37	7	42	22	16	10	44	26	90	15	15	447

MAŁE przedsiębiorstwa	OPOLE miasto	pow. BRZESKI	pow. GŁUBCZYCKI	pow. KĘDZIERZYŃSKO-KOZIĘLSKI	pow. KLUCZBORSKI	pow. KRĄPKOWICKI	pow. NAMYSŁÓWSKI	pow. NYSKI	pow. OLESKI	pow. OPOLSKI	pow. PRUDNICKI	pow. STRZELCECKI	SUMA
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	1	1	1	0	1	2	0	4	0	2	1	3	16
Górnictwo i wydobywanie	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Przetwórstwo przemysłowe	8	5	3	4	6	4	2	2	2	5	3	3	47
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3
Budownictwo	16	2	6	6	3	3	2	14	8	7	1	3	71
Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	25	4	3	8	4	4	4	26	4	5	1	3	91
Transport i gospodarka magazynowa	4	0	0	3	2	1	1	2	2	3	1	0	19
Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3	0	0	0	1	0	0	0	3	3	2	0	12
Informacja i komunikacja	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	5
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	3	1	1	3	1	1	1	1	0	0	0	0	12
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	4	3	0	2	0	0	0	2	0	5	0	1	17
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	5	1	0	1	2	2	2	13	0	2	3	0	31
Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	6	0	1	0	1	0	0	1	0	2	1	0	12
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	3	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	6
Edukacja	11	3	0	0	2	2	0	1	0	5	1	1	26
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	5	2	1	1	0	0	1	3	1	1	3	1	19
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	1	8
Pozostała działalność usługowa	4	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	0	9
SUMA	101	24	16	31	24	23	14	70	20	49	17	16	405

ŚREDNIE przedsiębiorstwa	OPOLE miasto	pow. BRZESKI	pow. GŁUBCZYCKI	pow. KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI	pow. KLUCZBORSKI	pow. KRAPKOWICKI	pow. NAMYSŁOWSKI	pow. NYSKI	pow. OLESKI	pow. OPOLSKI	pow. PRUDNICKI	pow. STRZELECKI	SUMA
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	1	0	1	2	1	0	1	1	2	1	2	2	14
Przetwórstwo przemysłowe	2	0	1	2	0	1	0	3	1	3	2	0	15
Budownictwo	2	2	0	1	1	2	0	1	0	0	1	1	11
Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	10	10	8	6	5	4	5	21	3	6	6	8	92
Transport i gospodarka magazynowa	2	1	2	3	1	1	4	5	0	0	1	2	22
Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Informacja i komunikacja	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	4
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	6	3	2	1	1	1	2	3	1	5	1	0	26
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	4	3	2	2	1	2	0	8	0	1	1	1	25
Edukacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	2	2	4	1	1	0	1	4	0	1	0	1	17
SUMA	30	21	20	18	11	11	14	48	8	18	14	16	229

DUŻE przedsiębiorstwa	OPOLE miasto	pow. BRZESKI	pow. GŁUBCZYCKI	pow. KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI	pow. KLUCZBORSKI	pow. KRAPKOWICKI	pow. NAMYSŁOWSKI	pow. NYSKI	pow. OLESKI	pow. OPOLSKI	pow. PRUDNICKI	pow. STRZELECKI	SUMA
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Przetwórstwo przemysłowe	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3
Budownictwo	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	0	0	0	2	0	1	0	2	1	2	1	3	12
Transport i gospodarka magazynowa	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	1	1	0	1	0	1	0	4	0	0	0	0	8
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
SUMA	4	2	2	6	0	4	0	9	2	2	1	3	35

4. Kryteria badawcze

Podczas tworzenia koncepcji badania, a także w trakcie późniejszej analizy powstawały kryteria badawcze, mające na celu systematyzację materiału jakościowego i ułatwienie odnalezienia pewnych tendencji. Wyszczególnienie tych zagadnień pomogło pogłębić temat badawczy i za pomocą ram, uporządkować wiedzę pozwalającą na stworzenie kwestionariusza badawczego przed rozpoczęciem ilościowego modułu projektu.

4.1. Kryteria ogólnego sposobu postrzegania działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców

- Ogólny wizerunek powiatowych urzędów pracy
- Sposób postrzegania docelowej, do której swoje usługi kierują powiatowe urzędy pracy
- Jakość wsparcia kierowanego do osób bezrobotnych
- Wpływ powiatowych urzędów pracy na łagodzenie problemu bezrobocia
- Efektywność dysponowania środkami przez powiatowe urzędy pracy

4.2. Kryteria oceny działalności powiatowych urzędów pracy przez pracodawców w aspekcie wzajemnej współpracy

- Kontekst rodzaju współpracy
- Adekwatność otrzymywanej pomocy
- Kwalifikacje osób kierowanych z powiatowego urzędu pracy
- Relacje z pracownikami powiatowego urzędu pracy
- Korzystanie z oferty powiatowego urzędu pracy podczas szukania pracowników
- Dostępność informacji na temat oferty powiatowych urzędów pracy dla przedsiębiorców
- Techniczno-formalna strona współpracy
- Oczekiwania w zakresie przyszłej współpracy

5. Wskaźniki badawcze

W ramach powierzonej usługi, na podstawie wiedzy pochodzącej z obu modułów badania Wykonawca w oparciu o dane z badania ilościowego sporządził dwa syntetyczne wskaźniki. Pierwszy wskaźnik określa sposób postrzegania powiatowych urzędów pracy przez pracodawców i składa się z pięciu zmiennych (odpowiadającym pytaniom z kwestionariusza):

1. Sposób postrzegania powiatowych urzędów pracy
 1. Ocena efektywności wsparcia kierowanego do przedsiębiorców – pyt. 4
 2. Ocena skuteczności dostosowywania kwalifikacji bezrobotnych do potrzeb rynku pracy – pyt. 5

3. Ocena efektywności dysponowania środkami przeznaczonymi na zmniejszenie bezrobocia – pyt. 6
4. Ocena zasobów siły roboczej jakimi dysponują urzędy pracy – pyt. 7
5. Ocena celowości funkcjonowania – pyt. 8

Drugi wskaźnik składa się z siedmiu zmiennych i ocenia współpracę przedsiębiorców z powiatowymi urzędami pracy. Do obliczeń posłużyły odpowiedzi pracodawców, którzy korzystali z usług powiatowego urzędu pracy w ciągu ostatniego półrocza.

2. Ocena współpracy z powiatowymi urzędami pracy

1. Poziom satysfakcji dotyczący kontaktu z powiatowym urzędem pracy – pyt. 3
2. Ogólna ocena współpracy – pyt. 26
3. Ocena techniczno-formalnej strony współpracy – pyt. 27
4. Ocena pracowników powiatowych urzędów pracy – pyt. 28 – średnia
5. Sumaryczna ocena usług, z których korzystano – pyt. 29 – średnia
6. Adekwatność wsparcia w stosunku do potrzeb przedsiębiorcy – pyt. 30
7. Chęć kontynuowania współpracy – pyt. 31

Obliczanie wskaźników polegało na sumowaniu ocen i odpowiedzi ujętych w skali Likerta od 1 do 5 (gdzie „zdecydowanie nie” to „1”, a „zdecydowanie tak” to „5”), a następnie obliczaniu średniej arytmetycznej, która stanowi wskaźnik pierwszy lub drugi. Wartość wskaźnika znajduje się w przedziale od 1 (negatywny) do 5 (pozytywny).

Średnia z pytań cząstkowych, tabelarycznych (28, 29) w przypadku każdego respondenta została zaokrąglona do jedności, tak aby uzyskać zmienną skokową, która następnie była uwzględniana w obliczaniu danego wskaźnika. W przypadku pytania nr 29, respondenci oceniali tylko usługi, z których faktycznie korzystali (ich liczba w poszczególnych przypadkach różniła się). W związku z tym odpowiedź „nie dotyczy” była pomijana w obliczeniach. Nie uwzględniano również elementu o wartości marginalnej – „pozostałe usługi”, który negatywnie wpływał na wskaźnik.

Oba wskaźniki charakteryzują się zadowalającym, ze statystycznego punktu widzenia, stopniem rzetelności, określonym za pomocą metody Alfa Cronbacha po zakończeniu realizacji badania ilościowego. Wyniki przeprowadzonej analizy rzetelności to odpowiednio 0,817 dla pierwszego wskaźnika i 0,789 dla wskaźnika drugiego (w którego skład wchodzi więcej zmiennych).

Tabela 2. Analiza rzetelności dla wskaźnika pierwszego: Statystyki rzetelności

Alfa Cronbacha	Alfa Cronbacha na podstawie pozycji standaryzowanych	Liczba pozycji
,817	,818	5

Tabela 3. Analiza rzetelności dla wskaźnika pierwszego: Statystyki pozycji

	Średnia	Odchylenie standardowe
pyt. 4	3,00	1,07
pyt. 5	2,94	1,01
pyt. 6	2,90	0,93
pyt. 7	2,83	1,03
pyt. 8	3,50	1,07

Tabela 4. Analiza rzetelności dla wskaźnika pierwszego: Macierz korelacji między pozycjami

	pyt. 4	pyt. 5	pyt. 6	pyt. 7	pyt. 8
pyt. 4	1,000	,660	,531	,455	,447
pyt. 5	,660	1,000	,539	,460	,410
pyt. 6	,531	,539	1,000	,457	,400
pyt. 7	,455	,460	,457	1,000	,382
pyt. 8	,447	,410	,400	,382	1,000

Tabela 5. Analiza rzetelności dla wskaźnika pierwszego: Statystyki pozycji ogółem

	Średnia skali po usunięciu pozycji	Wariancja skali po usunięciu pozycji	Korelacja pozycji Ogółem	Kwadrat korelacji wielokrotnej	Alfa Cronbacha po usunięciu pozycji
pyt. 4	12,17	9,45	,685	,509	,757
pyt. 5	12,23	9,78	,676	,503	,760
pyt. 6	12,27	10,49	,620	,391	,779
pyt. 7	12,34	10,35	,554	,310	,797
pyt. 8	11,67	10,38	,514	,266	,810

Tabela 6. Analiza rzetelności dla wskaźnika drugiego: Statystyki rzetelności

Alfa Cronbacha	Alfa Cronbacha na podstawie pozycji standaryzowanych	Liczba pozycji
,789	,795	7

Tabela 7. Analiza rzetelności dla wskaźnika drugiego: Statystyki pozycji

	Średnia	Odchylenie standardowe
pyt. 3	3,99	0,95
pyt. 26	4,02	0,77
pyt. 27	3,44	0,94
pyt. 28	3,98	0,82
pyt. 29	3,90	0,88
pyt. 30	3,80	1,04
pyt. 31	3,88	0,93

Tabela 8. Analiza rzetelności dla wskaźnika drugiego: Macierz korelacji między pozycjami

	pyt. 3	pyt. 26	pyt. 27	pyt. 28	pyt. 29	pyt. 30	pyt. 31
pyt. 3	1,000	,535	,281	,385	,353	,364	,260
pyt. 26	,535	1,000	,269	,513	,450	,490	,425
pyt. 27	,281	,269	1,000	,192	,258	,325	,206
pyt. 28	,385	,513	,192	1,000	,342	,395	,331
pyt. 29	,353	,450	,258	,342	1,000	,464	,347
pyt. 30	,364	,490	,325	,395	,464	1,000	,288
pyt. 31	,260	,425	,206	,331	,347	,288	1,000

Tabela 9. Analiza rzetelności dla wskaźnika drugiego: Statystyki pozycji ogółem

	Średnia skali po usunięciu pozycji	Wariancja skali po usunięciu pozycji	Korelacja pozycji Ogółem	Kwadrat korelacji wielokrotnej	Alfa Cronbacha po usunięciu pozycji
pyt. 3	23,02	13,29	,528	,331	,760
pyt. 26	22,99	13,42	,678	,494	,737
pyt. 27	23,57	14,37	,366	,149	,791
pyt. 28	23,04	13,96	,525	,316	,761
pyt. 29	23,11	13,53	,547	,315	,757
pyt. 30	23,21	12,55	,573	,357	,751
pyt. 31	23,14	13,91	,441	,227	,777

6. Raporty prezentujące wyniki badania

Po zakończeniu modułu jakościowego Wykonawca sporządził raport zawierający odpowiedzi na problemy badawcze. Po zakończeniu drugiego modułu badania Wykonawca sporządził dwa raporty: niniejszy (metodologiczny) i raport z części ilościowej, zawierający:

- a) wnioski i rekomendacje znajdujące się na jego początku;
- b) wstęp metodologiczny, zawierający cel badania oraz metody jego realizacji;
- c) opis podjętych problemów badawczych z badania ilościowego.

Wyniki prac analitycznych prezentowane w ostatnim raporcie oprócz tekstu zawierają zestawienia graficzne w postaci tabel, wykresów oraz map, w odniesieniu do prezentacji wartości wskaźników badawczych.

7. Załączniki: Narzędzia badawcze

7.1. Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego z przedsiębiorcami

Wprowadzenie:

Dzień dobry, nazywam się Obecnie na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu prowadzimy badanie dotyczące optymizmu pracodawców województwa opolskiego. Wywiad, w którym są Państwo uprzejmi wziąć udział pozwoli nam na poszerzenie naszej wiedzy na temat Państwa doświadczenia oraz spostrzeżeń związanych z istnieniem i funkcjonowaniem powiatowych urzędów pracy.

Pytania:

1. Jakie ogólne skojarzenia mają Państwo z działalnością powiatowych urzędów pracy? Jakie określenia, cechy charakterystyczne przychodzą Państwu na myśl? *LUB* Proszę dokończyć zdanie: „Urzędy Pracy kojarzą mi się przede wszystkim...”.
[moderator zobligowany jest do zapisywania na tablicy skojarzeń, jakie będą podawać respondenci, aby pobudzić resztę uczestników do rozmowy oraz do podawania większej ilości skojarzeń]
2. Z jakich powodów zdecydowali się Państwo nawiązać współpracę lub kontakt z Urzędem Pracy? W jakim zakresie zawiera się ta współpraca?
3. Czy inicjatywa kontaktu z PUP wyszła z Państwa strony czy ze strony PUP?
4. Jak oceniają Państwo swoją znajomość oferty PUP? Z czego to wynika?
5. Z jakich usług Urzędu Pracy Państwo korzystacie? Proszę ocenić stopień trudności w uzyskaniu tych form wsparcia oraz ich efektywność. *[jeśli nie korzystają, to jakimi formami pomocy Urzędu Pracy są Państwo najbardziej zainteresowani?]*

6. Czy uzyskane formy wsparcia były dopasowane do Państwa potrzeb? Jeśli nie, to czego brakuje i co należy zmodyfikować?

7. Jak oceniają Państwo motywację potencjalnych kandydatów kierowanych przez PUP w ramach pośrednictwa pracy? Czy kandydaci wybierani są zgodnie z Państwa zapotrzebowaniem na określone kwalifikacje?

8. Jak oceniają Państwo rolę oraz istotność funkcjonowania Powiatowych Urzędów Pracy? Czy w Państwa ocenie rola ta jest dobrze czy źle wypełniana? Dlaczego? Czy Powiatowe Urzędy Pracy są w ogóle potrzebne? Czy PUP jako instytucję wpływającą z założenia na poprawę funkcjonowania rynku pracy można polecić Państwa zdaniem innym przedsiębiorcom?

9. Z badań NBP wynika, że około 10% przedsiębiorstw z sektora prywatnego zgłasza wolne wakaty do PUP. Czym, według Państwa, może być to spowodowane? Czy zgłaszają Państwo wolne wakaty do PUP? *[jeśli nie, to dlaczego?]*

10. Czy Państwa zdaniem działania realizowane przez Urzędy Pracy mają wpływ na lokalny rynek pracy? Czy wpływ ten jest pozytywny czy negatywny? *[np. zniwelowanie niedoborów kwalifikacji u potencjalnych pracowników]*

11. Jak oceniają Państwo stronę techniczno-formalną współpracy z PUP pod względem obszerności dokumentacji oraz skomplikowania procedur przy wnioskowaniu w ramach programów aktywizujących oraz pośrednictwie pracy?

12. Jak oceniają Państwo działalność Urzędów Pracy w aspekcie współpracy z przedsiębiorcami? *[pytanie ogólne]*

13. Jak oceniają Państwo poszczególne aspekty działalności powiatowych rzędów pracy? *[pytanie szczegółowe – w ramach doprecyzowania lub dopytania – w razie uzyskania zbyt ogólnych informacji w pytaniu poprzednim]*

- *jakość i profesjonalność usług świadczonych przez Urzędy Pracy*

- *dostosowanie działań podejmowanych przez Urzędy Pracy do potrzeb rynku pracy*

- *skuteczność podejmowanych działań*

- dostępność informacji i promocja

14. Jak wyobrażają sobie Państwo idealną współpracę z Urzędami Pracy? Czym taka współpraca powinna się charakteryzować? *[moderator zobligowany jest do zapisywania na tablicy aspektów, jakie będą podawać respondenci, aby pobudzić resztę uczestników do rozmowy]*

15. Jak ta współpraca wygląda w rzeczywistości?

16. Jak oceniają Państwo dotychczasową Państwa współpracę z powiatowymi urzędami pracy?

17. Jakie mogliby wymienić Państwo mocne strony PUP pod kątem współpracy?

18. Jakie mogliby wymienić Państwo słabe strony PUP pod kątem współpracy?

19. Jak wg. Państwa można scharakteryzować pracowników PUP na podstawie Państwa doświadczenia? *[w ramach konieczności doprecyzowania informacji pytania kolejne:]*

Czy pracownicy PUP w kontaktach z Państwem byli zaangażowani, kompetentni, czy współpraca przebiegała w przyjaznej atmosferze oraz czy byli Państwo w dostatecznym stopniu poinformowani przez pracowników PUP o możliwościach wynikających z tej współpracy?

20. Jak, według Państwa opinii, pracownicy PUP są przygotowani do współpracy z przedsiębiorcami? *[w ramach dopełnienia lub pobudzenia rozmowy: Czy wg. Państwa potrzebne są dodatkowe szkolenia pracowników PUP? Jeśli tak, to pod jakim kątem? [np. poinformowanie, budowanie relacji z przedsiębiorcą, profesjonalizacja przetwarzania informacji o lokalnym rynku pracy]*

22. Czy w ciągu najbliższych 12 miesięcy planujecie Państwo podtrzymanie współpracy z PUP? Jakie warunki musiałyby być spełnione, aby taką współpracę utrzymać?

[np. obustronne zaangażowanie, dyspozycyjność odpowiednich środków finansowych, pozyskanie zaufania u pracodawców].

Na wypadek, gdyby podczas wywiadu nie udało się ustalić konkretnych kryteriów oceny PUP należy zadać pytanie:

W jaki sposób i wedle jakich kryteriów według Państwa należałoby oceniać współpracę i działalność PUP?

Przewidywane techniki realizacji wywiadu:

- wykorzystanie tablicy (flipchartu) do zapisywania kryteriów podanych samodzielnie przez respondentów. Celem zastosowania tej techniki jest graficzna prezentacja pomysłów respondentów oraz pobudzenie i zachęcenie respondentów do podawania dalszych przykładów oraz komentowania już istniejących.
- aktywne moderowanie rozmowy oraz zachęcanie do wzajemnej współpracy poprzez podawanie przykładów pogłębiających poruszane tematy. Moderator ustala tok dyskusji, prowadzi ją we właściwym kierunku (do sedna sprawy, przyczyn problemu) i koordynuje aktywność grupy.
- test niedokończonego zdania pozwala na werbalizację pierwszych skojarzeń z tematem badania i stanowi źródło informacji wyjściowych.
- projekcja dotycząca idealnej współpracy przedsiębiorstw z PUP oraz jej rzeczywista weryfikacja.

7.2. Kwestionariusz wywiadu ilościowego z przedsiębiorcami

WPROWADZENIE

Dzień dobry, nazywam się Chciał(a)bym rozmawiać z osobą zajmującą się polityką personalną w Państwa przedsiębiorstwie.

Obecnie na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy prowadzimy badanie optymizmu pracodawców województwa opolskiego. Pozwoli ono między innymi na poznanie sposobu postrzegania działalności powiatowych urzędów pracy oraz oceny ich współpracy z firmami.

Badanie to jest realizowane w ramach projektu Opolskiego Obserwatorium Rynku Pracy II i współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Udział w badaniu jest anonimowy, co oznacza, że dane uzyskane w jego wyniku zostaną przedstawione jedynie w formie liczbowych uogólnień.

PYTANIA DO WSZYSTKICH RESPONDENTÓW

1. Jaki jest Pana/i stopień znajomości poszczególnych form wsparcia powiatowych urzędów pracy skierowanych do pracodawców?

	1. Brak wiedzy	2. Słaby	3. Średni	4. Dobry	5. Wiem wszystko na ten temat
1. Staże					
2. Pośrednictwo pracy					
3. Refundacja kosztów doposażenia stanowiska pracy przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej					
4. Doradztwo zawodowe dla sprecyzowania oczekiwań w stosunku do przyszłych pracowników					
5. Prace interwencyjne					

2. Czy w ostatnim kwartale mieli Państwo przynajmniej jednorazowy kontakt (telefoniczny lub inny) z powiatowym urzędem pracy?

1. Tak, dzwonił lub w inny sposób nawiązywał kontakt pracownik urzędu pracy
2. Tak, sami dzwoniliśmy lub w inny sposób kontaktowaliśmy się z urzędem pracy
3. Tak, kontakt nawiązywały obie strony (*opcja zawierająca obie powyższe odpowiedzi*)
4. Nie (*proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do pyt. 4*)
5. Nie pamiętam (*proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do pyt. 4*)

3. Jak oceniają Państwo swój poziom satysfakcji z nawiązanego kontaktu?

1. Bardzo słabo
2. Słabo
3. Średnio
4. Dobrze
5. Bardzo dobrze

4. Czy, Pana/i zdaniem, powiatowe urzędy pracy swoją działalnością skutecznie wspierają przedsiębiorców?

1. Zdecydowanie nie
2. Raczej nie
3. Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak

5. Czy Pana/i zdaniem urzędy pracy starają się wystarczająco aby dostosować kwalifikacje bezrobotnych do potrzeb pracodawców?

1. Zdecydowanie nie
2. Raczej nie
3. Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak

6. Czy Państwa zdaniem powiatowe urzędy pracy w efektywny sposób dysponują środkami przeznaczonymi na zmniejszenie bezrobocia?

1. Zdecydowanie nie
2. Raczej nie
3. Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak

7. Czy zgodzi się Pan(i) z twierdzeniem, że w urzędach pracy z reguły można znaleźć pracowników, jakich się poszukuje?

1. Zdecydowanie nie
2. Raczej nie
3. Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak

8. Obecnie na rynku działają różne agencje zatrudnienia. Czy odczuwa Pan(i) , że tradycyjne urzędy pracy w ogóle są potrzebne?

1. Zdecydowanie niepotrzebne
2. Raczej niepotrzebne

3. Ani potrzebne, ani niepotrzebne
4. Raczej potrzebne
5. Zdecydowanie potrzebne

9. Czy w najbliższym czasie planują Państwo zmienić wielkość zatrudnienia?

	1. Zwiększenie zatrudnienia	2. Zatrudnienie bez zmian	3. Zmniejszenie zatrudnienia
1. W ciągu najbliższego kwartału			
2. W ciągu najbliższego półrocza			
3. W ciągu najbliższego roku			

10. Ilu pracowników zamierzają Państwo zatrudnić?

(Uwaga: odp. 2 musi w sobie zawierać wartości z odp. 1, a odp. 3 wartości z 1 i 2!)

1. W ciągu najbliższego kwartału *(proszę wpisać liczbę)*
2. W ciągu najbliższego półrocza *(proszę wpisać liczbę)*
3. W ciągu najbliższego roku *(proszę wpisać liczbę)*

PYTANIA DO PRZEDSIĘBIORCÓW, KTÓRZY ZAMIERZAJĄ ZATRUDNIĆ PRACOWNIKÓW

11. Czy mają państwo określone preferencje dotyczące wieku tych pracowników, których będą chcieli Państwo zatrudnić? Czy przyjęliby Państwo osoby w wieku: *(możliwość wyboru kilku opcji, w zależności od odpowiedzi respondenta)*

1. Do 24 roku życia
2. Od 25 do 34 lat
3. Od 35 do 44 lat
4. Od 45 do 54 lat
5. Od 55 lat wzwyż
6. Wiek nie będzie mieć znaczenia

12. Jakie są Państwa preferencje dotyczące doświadczenia przyszłych pracowników?

1. Tylko z doświadczeniem

2. Tylko bez doświadczenia
3. Przyjmujemy zarówno takich z doświadczeniem jak i bez doświadczenia

13. Jakie są Państwa preferencje dotyczące płci pracownika?

1. Kobieta
2. Mężczyzna
3. Kobiety lub mężczyźni w zależności od stanowiska pracy
4. Płeć nie będzie mieć znaczenia

14. Jaki będzie wymagany przez Państwa minimalny poziom wykształcenia tych pracowników? *(możliwość wyboru kilku opcji, jeżeli planowane jest zatrudnienie osób na różne stanowiska)*

1. Podstawowe/gimnazjalne
2. Zasadnicze zawodowe
3. Średnie
4. Wyższe
5. Wykształcenie nie będzie mieć znaczenia

15. Jaki powinien być kierunek wykształcenia tych pracowników? *(możliwość wyboru kilku odpowiedzi)*

1. Techniczny
2. Humanistyczny / społeczny
3. Przyrodniczy
4. Artystyczny
5. Inny
6. Bez znaczenia

16. W jakich zawodach przyjmowani będą pracownicy? *(proszę wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi)*

1. Wyżsi kierownicy
2. Specjaliści
3. Technicy i inny średni personel
4. Pracownicy biurowi
5. Pracownicy usług i sprzedawcy

6. Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy
7. Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy
8. Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń
9. Pracownicy przy pracach prostych

PYTANIA DO WSZYSTKICH RESPONDENTÓW

17. W jaki sposób najczęściej znajdują Państwo pracowników? (proszę o wybranie jednej odpowiedzi)

1. Agencja pośrednictwa pracy
2. Własna baza CV
3. Ogłoszenie w internecie
4. Ogłoszenie w prasie
5. Z polecenia osób znajomych
6. Urząd pracy
7. Inne

18. Czy kiedykolwiek korzystali Państwo z usług powiatowego urzędu pracy?

1. Tak (*proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do pyt. 20*)
2. Nie

19. Dlaczego nigdy nie korzystali Państwo z usług PUP? (*po tym pytaniu proszę ominąć kolejne i przejść do pyt. 31*)

1. Z założenia nie korzystamy z usług PUP – mamy inne sposoby pozyskiwania pracowników
2. Nie wiem co urząd pracy mógłby zaoferować mojej firmie
3. Dotąd nie było potrzeby korzystania z usług urzędu pracy
4. Inne
5. Trudno powiedzieć

20. Czy w ostatnich 6 miesiącach współpracowali Państwo z powiatowym urzędem pracy?

1. Tak (*proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do pyt. 22*)
2. Nie

21. Dlaczego nie współpracowali Państwo z PUP w ostatnim półroczu? *(możliwość wyboru kilku odpowiedzi) (po tym pytaniu proszę ominąć kolejne i przejść do pyt. 31)*

1. Nikt z urzędu pracy nie proponował współpracy, nie dopytywał się jakie są nasze potrzeby
2. Aktualnie nie poszukiwaliśmy pracowników
3. Mamy złe doświadczenia w związku ze wcześniejszą współpracą
4. Nie spełnialiśmy wymogów proceduralnych
5. Nie mieliśmy czasu na kontakt z urzędem pracy
6. Taka współpraca nie byłaby dla nas korzystna
7. Inne
8. Trudno powiedzieć

PYTANIA DO PRZEDSIĘBIORCÓW, KTÓRZY WSPÓŁPRACUJĄ Z PUP

22. Od ilu lat współpracują Państwo z powiatowym urzędem pracy?

..... *(proszę wpisać liczbę; jeżeli krócej niż rok wpisać „0”)*

23. Czy współpracowali Państwo z jednym czy z kilkoma powiatowymi urzędami pracy?

1. Z jednym
2. Z kilkoma *(proszę przeczytać wprowadzenie do kolejnego pytania)*
3. Trudno powiedzieć

W następnych pytaniach proszę odpowiadać na temat powiatowego urzędu pracy, z którym Państwo najczęściej współpracują. Jeżeli korzystają Państwo z usług kilku urzędów pracy, proszę odpowiadać na temat PUP z województwa opolskiego.

24. Czy jest to lokalny, właściwy urząd z obszaru terytorialnego, gdzie znajduje się siedziba Państwa przedsiębiorstwa lub oddział firmy w województwie opolskim?

1. Tak
2. Nie

25. Gdzie mieści się ten powiatowy urząd pracy?

1. Brzeg
2. Głubczyce
3. Kędzierzyn-Koźle
4. Kluczbork

5. Krapkowice
6. Namysłów
7. Nysa
8. Olesno
9. Opole
10. Prudnik
11. Strzelce Opolskie
12. Poza województwem opolskim – gdzie?

26. Jak ogólnie oceniają Państwo dotychczasową współpracę?

1. Bardzo źle
2. Źle
3. Średnio
4. Dobrze
5. Bardzo dobrze

27. Jak oceniają Państwo stopień skomplikowania procedur podczas współpracy z powiatowym urzędem pracy?

1. Bardzo trudne
2. Trudne
3. Ani trudne, ani łatwe
4. Łatwe
5. Bardzo łatwe

28. Jak Państwo oceniają pracowników PUP w kontaktach z Państwa firmą?

	1. Bardzo słabo	2. Słabo	3. Średnio	4. Dobrze	5. Bardzo dobrze
1. Zaangażowanie: chęć pomocy pracodawcy					
2. Kompetencje					
3. Uprzejmość					

29. Na czym polegała Państwa współpraca z PUP i jak ją Państwo oceniają?

	1. Bardzo słaby	2. Słaby	3. Średni	4. Dobry	5. Bardzo dobry	6. Nie dotyczy – nie było współpracy w danym zakresie
1. Zamieszczanie informacji na temat wolnych wakatów						
2. Zatrudnianie osób bezrobotnych kierowanych z PUP						
3. Refundacja kosztów doposażenia stanowiska pracy przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej						
4. Pozyskiwanie osób na staż						
5. Inne – jakie?						

30. Czy wsparcie uzyskane od PUP okazało się adekwatne do Państwa potrzeb?

1. Zdecydowanie nie
2. Raczej nie
3. Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak

PYTANIA DO WSZYSTKICH RESPONDENTÓW

31. Czy zamierzają Państwo w ciągu najbliższego roku korzystać z usług powiatowego urzędu pracy?

1. Zdecydowanie nie *(proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do metryczki)*
2. Raczej nie *(proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do metryczki)*

3. Trudno powiedzieć (*proszę ominąć kolejne pytanie i przejść do metryczki*)
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak

32. Z jakich usług będą Państwo korzystać? (*możliwość wyboru kilku odpowiedzi*)

1. Zamieszczanie informacji na temat wolnych wakatów
2. Zatrudnianie osób bezrobotnych kierowanych z PUP
3. Refundacja kosztów doposażenia stanowiska pracy przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej
4. Pozyskiwanie osób na staż
5. Inne

METRYCZKA

M1. Wielkość firmy

1. do 9 pracowników – mikroprzedsiębiorstwo
2. od 10 do 49 pracowników – małe przedsiębiorstwo
3. od 50 do 249 pracowników – średnie przedsiębiorstwo
4. 250 i więcej pracowników – duże przedsiębiorstwo

M2. Dział gospodarki

1. Rolnictwo, leśnictwo, rybołówstwo
2. Przemysł, budownictwo
3. Usługi

M3. Sektor gospodarki

1. Prywatny
2. Publiczny

M4. Powiat

1. Opole - miasto na prawach powiatu
2. brzeski
3. głubczycki
4. kędzierzyńsko-kozielski
5. kluczborski
6. krapkowicki
7. namysłowski
8. nyski
9. oleski
10. opolski

11. prudnicki

12. strzelecki

M5. Pochodzenie kapitału

1. Polski

2. Mieszany

3. Zagraniczny

M6. Zasięg działalności

1. Lokalny

2. Regionalny

3. Ogólnopolski

4. Międzynarodowy

7.3. Rozkłady częstości wszystkich zmiennych użytych w badaniu ilościowym

1. Jaki jest Pana/i stopień znajomości poszczególnych form wsparcia powiatowych urzędów pracy skierowanych do pracodawców?

Staże

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Brak wiedzy	279	25,0	25,0	25,0
	Słaby	224	20,1	20,1	45,1
	Średni	263	23,6	23,6	68,6
	Dobry	260	23,3	23,3	91,9
	Wiem wszystko na ten temat	90	8,1	8,1	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

Pośrednictwo pracy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Brak wiedzy	325	29,1	29,1	29,1
	Słaby	235	21,1	21,1	50,2
	Średni	246	22,0	22,0	72,2
	Dobry	245	22,0	22,0	94,2
	Wiem wszystko na ten temat	65	5,8	5,8	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

Refundacja kosztów doposażenia stanowiska pracy przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Brak wiedzy	368	33,0	33,0	33,0
	Słaby	202	18,1	18,1	51,1
	Średni	239	21,4	21,4	72,5
	Dobry	232	20,8	20,8	93,3
	Wiem wszystko na ten temat	75	6,7	6,7	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

**Doradztwo zawodowe dla sprecyzowania oczekiwań
w stosunku do przyszłych pracowników**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Brak wiedzy	514	46,1	46,1	46,1
	Słaby	198	17,7	17,7	63,8
	Średni	207	18,5	18,5	82,3
	Dobry	134	12,0	12,0	94,4
	Wiem wszystko na ten temat	63	5,6	5,6	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

Prace interwencyjne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Brak wiedzy	565	50,6	50,6	50,6
	Słaby	194	17,4	17,4	68,0
	Średni	159	14,2	14,2	82,3
	Dobry	123	11,0	11,0	93,3
	Wiem wszystko na ten temat	75	6,7	6,7	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

2. Czy w ostatnim kwartale mieli Państwo przynajmniej jednorazowy kontakt (telefoniczny lub inny) z powiatowym urzędem pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Tak, dzwonił lub w inny sposób nawiązywał kontakt pracownik urzędu pracy	98	8,8	8,8	8,8
	Tak, sami dzwoniliśmy lub w inny sposób kontaktowaliśmy się z urzędem pracy	251	22,5	22,5	31,3
	Tak, kontakt nawiązywały obie strony	118	10,6	10,6	41,8
	Nie	631	56,5	56,5	98,4
	Nie pamiętam	18	1,6	1,6	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

3. Jak oceniają Państwo swój poziom satysfakcji z nawiązanego kontaktu?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	23	2,1	4,9	4,9
	Słabo	26	2,3	5,6	10,5
	Średnio	65	5,8	13,9	24,4
	Dobrze	241	21,6	51,6	76,0
	Bardzo dobrze	112	10,0	24,0	100,0
	Ogółem	467	41,8	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	649	58,2		
Ogółem		1116	100,0		

4. Czy, Pana/i zdaniem, powiatowe urzędy pracy swoją działalnością skutecznie wspierają przedsiębiorców?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie nie	117	10,5	10,5	10,5
	Raczej nie	229	20,5	20,5	31,0
	Ani tak, ani nie	359	32,2	32,2	63,2
	Raczej tak	358	32,1	32,1	95,3
	Zdecydowanie tak	53	4,7	4,7	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

5. Czy Pana/i zdaniem urzędy pracy starają się wystarczająco aby dostosować kwalifikacje bezrobotnych do potrzeb pracodawców?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie nie	107	9,6	9,6	9,6
	Raczej nie	239	21,4	21,4	31,0
	Ani tak, ani nie	433	38,8	38,8	69,8
	Raczej tak	291	26,1	26,1	95,9
	Zdecydowanie tak	46	4,1	4,1	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

6. Czy Państwa zdaniem powiatowe urzędy pracy w efektywny sposób dysponują środkami przeznaczonymi na zmniejszenie bezrobocia?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie nie	100	9,0	9,0	9,0
	Raczej nie	212	19,0	19,0	28,0
	Ani tak, ani nie	536	48,0	48,0	76,0
	Raczej tak	238	21,3	21,3	97,3
	Zdecydowanie tak	30	2,7	2,7	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

7. Czy zgodzi się Pan(i) z twierdzeniem, że w urzędach pracy z reguły można znaleźć pracowników, jakich się poszukuje?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie nie	95	8,5	8,5	8,5
	Raczej nie	379	34,0	34,0	42,5
	Ani tak, ani nie	299	26,8	26,8	69,3
	Raczej tak	306	27,4	27,4	96,7
	Zdecydowanie tak	37	3,3	3,3	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

8. Obecnie na rynku działają różne agencje zatrudnienia. Czy odczuwa Pan(i) , że tradycyjne urzędy pracy w ogóle są potrzebne?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie niepotrzebne	72	6,5	6,5	6,5
	Raczej niepotrzebne	131	11,7	11,7	18,2
	Ani potrzebne, ani niepotrzebne	230	20,6	20,6	38,8
	Raczej potrzebne	530	47,5	47,5	86,3
	Zdecydowanie potrzebne	153	13,7	13,7	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

9. Czy w najbliższym czasie planują Państwo zmienić wielkość zatrudnienia?

W ciągu najbliższego kwartału

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zwiększenie zatrudnienia	197	17,7	17,7	17,7
	Zatrudnienie bez zmian	870	78,0	78,0	95,6
	Zmniejszenie zatrudnienia	49	4,4	4,4	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

W ciągu najbliższego półrocza

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zwiększenie zatrudnienia	144	12,9	12,9	12,9
	Zatrudnienie bez zmian	928	83,2	83,2	96,1
	Zmniejszenie zatrudnienia	44	3,9	3,9	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

W ciągu najbliższego roku

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zwiększenie zatrudnienia	172	15,4	15,4	15,4
	Zatrudnienie bez zmian	902	80,8	80,8	96,2
	Zmniejszenie zatrudnienia	42	3,8	3,8	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

10. Ilu pracowników zamierzają Państwo zatrudnić?

1. W ciągu najbliższego kwartału

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	0	918	82,3	82,3	82,3
	1	89	8,0	8,0	90,2
	2	50	4,5	4,5	94,7
	3	18	1,6	1,6	96,3
	4	3	,3	,3	96,6
	5	17	1,5	1,5	98,1
	6	1	,1	,1	98,2
	9	1	,1	,1	98,3
	10	8	,7	,7	99,0
	13	1	,1	,1	99,1
	15	1	,1	,1	99,2
	20	2	,2	,2	99,4
	30	2	,2	,2	99,6
	50	2	,2	,2	99,7
	60	1	,1	,1	99,8
	100	1	,1	,1	99,9
	500	1	,1	,1	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

2. W ciągu najbliższego półrocza

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	0	870	78,0	78,0	78,0
	1	97	8,7	8,7	86,6
	2	63	5,6	5,6	92,3
	3	26	2,3	2,3	94,6
	4	13	1,2	1,2	95,8
	5	19	1,7	1,7	97,5
	7	1	,1	,1	97,6
	8	2	,2	,2	97,8
	9	2	,2	,2	97,9
	10	7	,6	,6	98,6
	15	4	,4	,4	98,9
	20	3	,3	,3	99,2
	23	1	,1	,1	99,3
	30	2	,2	,2	99,5
	50	1	,1	,1	99,6
	60	1	,1	,1	99,6
	100	2	,2	,2	99,8
	500	2	,2	,2	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

3. W ciągu najbliższego roku

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	0	801	71,8	71,8	71,8
	1	118	10,6	10,6	82,3
	2	81	7,3	7,3	89,6
	3	29	2,6	2,6	92,2
	4	16	1,4	1,4	93,6
	5	30	2,7	2,7	96,3
	6	5	,4	,4	96,8
	7	1	,1	,1	96,9
	8	4	,4	,4	97,2
	9	1	,1	,1	97,3
	10	7	,6	,6	97,9
	12	1	,1	,1	98,0
	13	1	,1	,1	98,1
	15	5	,4	,4	98,6
	20	5	,4	,4	99,0
	25	1	,1	,1	99,1
	30	3	,3	,3	99,4
	33	1	,1	,1	99,5
	50	1	,1	,1	99,6
	60	1	,1	,1	99,6
	150	2	,2	,2	99,8
	500	2	,2	,2	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

PYTANIA DO PRZEDSIĘBIORCÓW, KTÓRZY ZAMIERZAJĄ ZATRUDNIĆ PRACOWNIKÓW

11. Czy mają państwo określone preferencje dotyczące wieku tych pracowników, których będą chcieli Państwo zatrudnić? Czy przyjęliby Państwo osoby w wieku:

Do 24 roku życia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	262	23,5	82,9	82,9
	Wymieniono	54	4,8	17,1	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Od 25 do 34 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	230	20,6	72,8	72,8
	Wymieniono	86	7,7	27,2	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Od 35 do 44 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	262	23,5	82,9	82,9
	Wymieniono	54	4,8	17,1	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Od 45 do 54 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	299	26,8	94,6	94,6
	Wymieniono	17	1,5	5,4	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Od 55 lat wzwyż

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	310	27,8	98,1	98,1
	Wymieniono	6	,5	1,9	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Wiek nie będzie mieć znaczenia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	114	10,2	36,1	36,1
	Wymieniono	202	18,1	63,9	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

12. Jakie są Państwa preferencje dotyczące doświadczenia przyszłych pracowników?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Tylko z doświadczeniem	164	14,7	51,9	51,9
	Tylko bez doświadczenia	12	1,1	3,8	55,7
	Przyjmujemy zarówno takich z doświadczeniem jak i bez doświadczenia	140	12,5	44,3	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

13. Jakie są Państwa preferencje dotyczące płci pracownika?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Kobieta	22	2,0	7,0	7,0
	Mężczyzna	112	10,0	35,4	42,4
	Kobiety lub mężczyźni w zależności od stanowiska pracy	28	2,5	8,9	51,3
	Płeć nie będzie mieć znaczenia	154	13,8	48,7	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

14. Jaki będzie wymagany przez Państwa minimalny poziom wykształcenia tych pracowników?

Podstawowe/gimnazjalne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	303	27,2	95,9	95,9
	Wymieniono	13	1,2	4,1	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Zasadnicze zawodowe

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	212	19,0	67,1	67,1
	Wymieniono	104	9,3	32,9	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Średnie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	191	17,1	60,4	60,4
	Wymieniono	125	11,2	39,6	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Wyższe

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	264	23,7	83,5	83,5
	Wymieniono	52	4,7	16,5	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Wykształcenie nie będzie mieć znaczenia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	244	21,9	77,2	77,2
	Wymieniono	72	6,5	22,8	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

15. Jaki powinien być kierunek wykształcenia tych pracowników?

Techniczny

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	171	15,3	54,1	54,1
	Wymieniono	145	13,0	45,9	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Humanistyczny / społeczny

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	302	27,1	95,6	95,6
	Wymieniono	14	1,3	4,4	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Przyrodniczy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	312	28,0	98,7	98,7
	Wymieniono	4	,4	1,3	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Artystyczny

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	312	28,0	98,7	98,7
	Wymieniono	4	,4	1,3	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Inny

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	259	23,2	82,0	82,0
	Wymieniono	57	5,1	18,0	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Bez znaczenia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	210	18,8	66,5	66,5
	Wymieniono	106	9,5	33,5	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

16. W jakich zawodach przyjmowani będą pracownicy?

Wyżsi kierownicy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	296	26,5	93,7	93,7
	Wymieniono	20	1,8	6,3	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Specjaliści

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	245	22,0	77,5	77,5
	Wymieniono	71	6,4	22,5	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Technicy i inny średni personel

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	239	21,4	75,6	75,6
	Wymieniono	77	6,9	24,4	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Pracownicy biurowi

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	254	22,8	80,4	80,4
	Wymieniono	62	5,6	19,6	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Pracownicy usług i sprzedawcy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	243	21,8	76,9	76,9
	Wymieniono	73	6,5	23,1	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	309	27,7	97,8	97,8
	Wymieniono	7	,6	2,2	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	259	23,2	82,0	82,0
	Wymieniono	57	5,1	18,0	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	252	22,6	79,7	79,7
	Wymieniono	64	5,7	20,3	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

Pracownicy przy pracach prostych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	232	20,8	73,4	73,4
	Wymieniono	84	7,5	26,6	100,0
	Ogółem	316	28,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	800	71,7		
Ogółem		1116	100,0		

PYTANIA DO WSZYSTKICH RESPONDENTÓW

17. W jaki sposób najczęściej znajdują Państwo pracowników?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Agencja pośrednictwa pracy	15	1,3	1,3	1,3
	Własna baza CV	179	16,0	16,0	17,4
	Ogłoszenie w internecie	228	20,4	20,4	37,8
	Ogłoszenie w prasie	67	6,0	6,0	43,8
	Z polecenia osób znajomych	330	29,6	29,6	73,4
	Urząd pracy	188	16,8	16,8	90,2
	Inny	109	9,8	9,8	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

18. Czy kiedykolwiek korzystali Państwo z usług powiatowego urzędu pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Tak	777	69,6	69,6	69,6
	Nie	339	30,4	30,4	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

19. Dlaczego nigdy nie korzystali Państwo z usług PUP?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Z założenia nie korzystamy z usług PUP	72	6,5	21,2	21,2
	Nie wiem co urząd pracy mógłby zaoferować mojej firmie	23	2,1	6,8	28,0
	Dotąd nie było potrzeby korzystania z usług urzędu pracy	207	18,5	61,1	89,1
	Inne	19	1,7	5,6	94,7
	Trudno powiedzieć	18	1,6	5,3	100,0
	Ogółem	339	30,4	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	777	69,6		
Ogółem		1116	100,0		

20. Czy w ostatnich 6 miesiącach współpracowali Państwo z powiatowym urzędem pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Tak	361	32,3	46,5	46,5
	Nie	416	37,3	53,5	100,0
	Ogółem	777	69,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	339	30,4		
Ogółem		1116	100,0		

21. Dlaczego nie współpracowali Państwo z PUP w ostatnim półroczu?

Nikt z urzędu pracy nie proponował współpracy, nie dopytywał się jakie są nasze potrzeby

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	386	34,6	91,9	91,9
	Wymieniono	34	3,0	8,1	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Aktualnie nie poszukiwaliśmy pracowników

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	151	13,5	36,0	36,0
	Wymieniono	269	24,1	64,0	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Mamy złe doświadczenia w związku ze wcześniejszą współpracą

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	376	33,7	89,5	89,5
	Wymieniono	44	3,9	10,5	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Nie spełnialiśmy wymogów proceduralnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	402	36,0	95,7	95,7
	Wymieniono	18	1,6	4,3	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Nie mieliśmy czasu na kontakt z urzędem pracy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	396	35,5	94,3	94,3
	Wymieniono	24	2,2	5,7	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Taka współpraca nie byłaby dla nas korzystna

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	378	33,9	90,0	90,0
	Wymieniono	42	3,8	10,0	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Inne powody

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	399	35,8	95,0	95,0
	Wymieniono	21	1,9	5,0	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

Trudno powiedzieć

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	401	35,9	95,5	95,5
	Wymieniono	19	1,7	4,5	100,0
	Ogółem	420	37,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	696	62,4		
Ogółem		1116	100,0		

PYTANIA DO PRZEDSIĘBIORCÓW, KTÓRZY WSPÓŁPRACUJĄ Z PUP

22. Od ilu lat współpracują Państwo z powiatowym urzędem pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	krócej niż rok	13	1,2	3,6	3,6
	1	25	2,2	6,9	10,5
	2	25	2,2	6,9	17,5
	3	41	3,7	11,4	28,8
	4	32	2,9	8,9	37,7
	5	62	5,6	17,2	54,8
	6	21	1,9	5,8	60,7
	7	12	1,1	3,3	64,0
	8	13	1,2	3,6	67,6
	9	6	,5	1,7	69,3
	10	49	4,4	13,6	82,8
	12	10	,9	2,8	85,6
	13	3	,3	,8	86,4
	14	3	,3	,8	87,3
	15	22	2,0	6,1	93,4
	16	1	,1	,3	93,6
	17	1	,1	,3	93,9
	18	1	,1	,3	94,2
	19	1	,1	,3	94,5
	20	13	1,2	3,6	98,1
	21	2	,2	,6	98,6
	25	4	,4	1,1	99,7
	30	1	,1	,3	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

W niektórych przypadkach współpraca następowała jeszcze przed zmianą systemową. Istniał wówczas obowiązek składania ofert do odpowiednich wydziałów w strukturach terenowych, na podstawie których tworzone były biura pracy a później rejonowe urzędy pracy i ostatecznie PUP.

23. Czy współpracowali Państwo z jednym czy z kilkoma powiatowymi urzędami pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Z jednym	268	24,0	74,2	74,2
	Z kilkoma	91	8,2	25,2	99,4
	Trudno powiedzieć	2	,2	,6	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

24. Czy jest to lokalny, właściwy urząd z obszaru terytorialnego, gdzie znajduje się siedziba Państwa przedsiębiorstwa lub oddział firmy w województwie opolskim?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Tak	349	31,3	96,7	96,7
	Nie	12	1,1	3,3	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

25. Gdzie mieści się ten powiatowy urząd pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Brzeg	38	3,4	10,5	10,5
	Głubczyce	20	1,8	5,5	16,1
	Kędzierzyn-Koźle	27	2,4	7,5	23,5
	Kluczbork	26	2,3	7,2	30,7
	Krapkowice	22	2,0	6,1	36,8
	Namysłów	11	1,0	3,0	39,9
	Nysa	76	6,8	21,1	60,9
	Olesno	22	2,0	6,1	67,0
	Opole	80	7,2	22,2	89,2
	Prudnik	24	2,2	6,6	95,8
	Strzelce Opolskie	15	1,3	4,2	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

26. Jak ogólnie oceniają Państwo dotychczasową współpracę?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo źle	8	,7	2,2	2,2
	Źle	9	,8	2,5	4,7
	Średnio	55	4,9	15,2	19,9
	Dobrze	207	18,5	57,3	77,3
	Bardzo dobrze	82	7,3	22,7	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

27. Jak oceniają Państwo stopień skomplikowania procedur podczas współpracy z powiatowym urzędem pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo trudne	13	1,2	3,6	3,6
	Trudne	50	4,5	13,9	17,5
	Ani trudne, ani łatwe	104	9,3	28,8	46,3
	Łatwe	165	14,8	45,7	92,0
	Bardzo łatwe	29	2,6	8,0	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

28. Jak Państwo oceniają pracowników PUP w kontaktach z Państwa firmą?

Zaangażowanie: chęć pomocy pracodawcy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	9	,8	2,5	2,5
	Słabo	17	1,5	4,7	7,2
	Średnio	73	6,5	20,2	27,4
	Dobrze	179	16,0	49,6	77,0
	Bardzo dobrze	83	7,4	23,0	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

Kompetencje

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	9	,8	2,5	2,5
	Słabo	14	1,3	3,9	6,4
	Średnio	68	6,1	18,8	25,2
	Dobrze	186	16,7	51,5	76,7
	Bardzo dobrze	84	7,5	23,3	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

Uprzejmość

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	7	,6	1,9	1,9
	Słabo	11	1,0	3,0	5,0
	Średnio	50	4,5	13,9	18,8
	Dobrze	185	16,6	51,2	70,1
	Bardzo dobrze	108	9,7	29,9	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

29. Na czym polegała Państwa współpraca z PUP i jak ją Państwo oceniają?

1. Zamieszczanie informacji na temat wolnych wakatów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	7	,6	2,7	2,7
	Słabo	16	1,4	6,2	8,8
	Średnio	50	4,5	19,2	28,1
	Dobrze	132	11,8	50,8	78,8
	Bardzo dobrze	55	4,9	21,2	100,0
	Ogółem	260	23,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy - nie było współpracy w danym zakresie	101	9,1		
	nie dotyczy	755	67,7		
	Ogółem	856	76,7		
Ogółem		1116	100,0		

2. Zatrudnianie osób bezrobotnych kierowanych z PUP

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	11	1,0	4,4	4,4
	Słabo	24	2,2	9,5	13,9
	Średnio	60	5,4	23,8	37,7
	Dobrze	109	9,8	43,3	81,0
	Bardzo dobrze	48	4,3	19,0	100,0
	Ogółem	252	22,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy - nie było współpracy w danym zakresie	109	9,8		
	nie dotyczy	755	67,7		
	Ogółem	864	77,4		
Ogółem		1116	100,0		

3. Refundacja kosztów doposażenia stanowiska pracy przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	13	1,2	6,6	6,6
	Słabo	18	1,6	9,2	15,8
	Średnio	37	3,3	18,9	34,7
	Dobrze	85	7,6	43,4	78,1
	Bardzo dobrze	43	3,9	21,9	100,0
	Ogółem	196	17,6	100,0	
Braki danych	nie dotyczy - nie było współpracy w danym zakresie	165	14,8		
	nie dotyczy	755	67,7		
	Ogółem	920	82,4		
Ogółem		1116	100,0		

4. Pozyskiwanie osób na staż

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	4	,4	1,5	1,5
	Słabo	19	1,7	7,2	8,7
	Średnio	48	4,3	18,1	26,8
	Dobrze	122	10,9	46,0	72,8
	Bardzo dobrze	72	6,5	27,2	100,0
	Ogółem	265	23,7	100,0	
Braki danych	nie dotyczy - nie było współpracy w danym zakresie	96	8,6		
	nie dotyczy	755	67,7		
	Ogółem	851	76,3		
Ogółem		1116	100,0		

5. Inne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Bardzo słabo	1	,1	2,9	2,9
	Słabo	2	,2	5,9	8,8
	Średnio	4	,4	11,8	20,6
	Dobrze	12	1,1	35,3	55,9
	Bardzo dobrze	15	1,3	44,1	100,0
	Ogółem	34	3,0	100,0	
Braki danych	nie dotyczy - nie było współpracy w danym zakresie	327	29,3		
	nie dotyczy	755	67,7		
	Ogółem	1082	97,0		
Ogółem		1116	100,0		

30. Czy wsparcie uzyskane od PUP okazało się adekwatne do Państwa potrzeb?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie nie	21	1,9	5,8	5,8
	Raczej nie	34	3,0	9,4	15,2
	Ani tak, ani nie	42	3,8	11,6	26,9
	Raczej tak	183	16,4	50,7	77,6
	Zdecydowanie tak	81	7,3	22,4	100,0
	Ogółem	361	32,3	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	755	67,7		
Ogółem		1116	100,0		

PYTANIA DO WSZYSTKICH RESPONDENTÓW

31. Czy zamierzają Państwo w ciągu najbliższego roku korzystać z usług powiatowego urzędu pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Zdecydowanie nie	144	12,9	12,9	12,9
	Raczej nie	274	24,6	24,6	37,5
	Trudno powiedzieć	294	26,3	26,3	63,8
	Raczej tak	294	26,3	26,3	90,1
	Zdecydowanie tak	110	9,9	9,9	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

32. Z jakich usług będą Państwo korzystać?

Zamieszczanie informacji na temat wolnych wakatów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	238	21,3	58,9	58,9
	Wymieniono	166	14,9	41,1	100,0
	Ogółem	404	36,2	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	712	63,8		
Ogółem		1116	100,0		

Zatrudnianie osób bezrobotnych kierowanych z PUP

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	258	23,1	63,9	63,9
	Wymieniono	146	13,1	36,1	100,0
	Ogółem	404	36,2	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	712	63,8		
Ogółem		1116	100,0		

Refundacja kosztów doposażenia stanowiska pracy przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	275	24,6	68,1	68,1
	Wymieniono	129	11,6	31,9	100,0
	Ogółem	404	36,2	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	712	63,8		
Ogółem		1116	100,0		

Pozyskiwanie osób na staż

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	177	15,9	43,8	43,8
	Wymieniono	227	20,3	56,2	100,0
	Ogółem	404	36,2	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	712	63,8		
Ogółem		1116	100,0		

Inne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Nie wymieniono	374	33,5	92,6	92,6
	Wymieniono	30	2,7	7,4	100,0
	Ogółem	404	36,2	100,0	
Braki danych	nie dotyczy	712	63,8		
Ogółem		1116	100,0		

METRYCZKA

M1. Wielkość firmy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	mikroprzedsiębiorstwo	447	40,1	40,1	40,1
	małe przedsiębiorstwo	405	36,3	36,3	76,3
	średnie przedsiębiorstwo	229	20,5	20,5	96,9
	duże przedsiębiorstwo	35	3,1	3,1	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

M2. Dział gospodarki

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Rolnictwo, leśnictwo, rybołówstwo	43	3,9	3,9	3,9
	Przemysł, budownictwo	250	22,4	22,4	26,3
	Usługi	823	73,7	73,7	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

M3. Sektor gospodarki

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Prywatny	996	89,2	89,2	89,2
	Publiczny	120	10,8	10,8	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

M4. Powiat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Opole - miasto na prawach powiatu	258	23,1	23,1	23,1
	Brzeski	84	7,5	7,5	30,6
	Głubczycki	45	4,0	4,0	34,7
	Kędzierzyńsko-kozielski	97	8,7	8,7	43,4
	Kluczborski	57	5,1	5,1	48,5
	Krapkowicki	54	4,8	4,8	53,3
	Namysławski	38	3,4	3,4	56,7
	Nyski	171	15,3	15,3	72,0
	Oleski	56	5,0	5,0	77,1
	Opolski	159	14,2	14,2	91,3
	Prudnicki	47	4,2	4,2	95,5
	Strzelecki	50	4,5	4,5	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

M5. Pochodzenie kapitału

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Polski	1010	90,5	90,5	90,5
	Mieszany	73	6,5	6,5	97,0
	Zagraniczny	33	3,0	3,0	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	

M6. Zasięg działalności

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Lokalny	220	19,7	19,7	19,7
	Regionalny	294	26,3	26,3	46,1
	Ogólnopolski	385	34,5	34,5	80,6
	Międzynarodowy	217	19,4	19,4	100,0
	Ogółem	1116	100,0	100,0	