

Opole, dn. 27.10.2016 r.

Dot. zamówienia p.n.:

„Wykonywanie usługi sprzątania pomieszczeń w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Opolu w budynku przy ul. Głogowskiej 25c oraz przy ul. Oleskiej 127”.

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do siedziby Zamawiającego dn. 21.10.2016 r.

Pytanie 1

Zamawiający wymaga, by Wykonawca ubezpieczył swoich pracowników od NNW. Nasi pracownicy są ubezpieczeni w ramach polisy OC spółki od zdarzeń powstałych na skutek wypadków przy pracy zgodnie z poniższą treścią.

„WŁĄCZENIE SZKÓD WYRZĄDZONYCH PRACOWNIKOM OSÓB OBJĘTYCH UBEZPIECZENIEM

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o szkody na osobie i w mieniu wynikające z wypadków przy pracy w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, wyrządzone pracownikom Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego.

2. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje:

- 1) szkód wynikłych z wypadków przy pracy mających miejsce poza okresem ubezpieczenia,*
- 2) szkód powstałych wskutek stanów chorobowych niewynikających z wypadków, o których mowa w ust. 1,*
- 3) świadczeń przysługujących poszkodowanemu na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w ust. 1.*

3. Za rozszerzenie zakresu ubezpieczenia w sposób określony w ust. 1 Ubezpieczający opłaci dodatkową składkę w wysokości ustalonej w umowie ubezpieczenia.”

Prosimy o potwierdzenie czy klauzula OC pracodawcy w ramach polisy OC Wykonawcy, pokrywająca szkody wynikłe z wypadków przy pracy będzie spełniała wymogi SIWZ w części dotyczącej ubezpieczenia pracowników?

Odpowiedź na pytania nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że klauzula OC pokrywająca szkody wynikłe z wypadków przy pracy będzie spełniała wymogi postawione w zapytaniu ofertowym.

Pytanie 2

Pragniemy zaznaczyć, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z wymogu posiadania przez środki czystości i higieniczne atestów PZH. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity - Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 sierpnia 2004 r. Dz. U. nr 204, poz. 2087), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że rezygnuje z obligatoryjnego warunku posiadania przez środki czystości atestów PZH.

Pytanie 3

Zwracamy się z prośbą o zmianę o 50% wysokości kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w tym zakresie.

Pytanie 4

W dniu 17 sierpnia 2016 r. wszedł w życie art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 poz 1265). Zgodnie z tym przepisem podmioty zatrudniające osoby w oparciu o umowy zlecenie od 17 sierpnia 2016 r. mają obowiązek ustalania od 1 stycznia 2017 r. minimalnej płacy za 1 roboczogodzinę pracy na poziomie 13 zł. Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź, czy Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej, do czego zobowiązuje art. 7-11 w/w Ustawy?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie będzie zmieniał wynagrodzenia zaproponowanego przez wykonawcę w ofercie.

Pytanie 5

Odnosząc się do przesłanek odrzucenia oferty, określonych w SIWZ, **proszę o potwierdzenie, że** w związku z wejściem w życie od dnia 1 września 2016 r. przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnianiem w kosztach pracy na 2017 r. „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy na rok 2017 dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

Zaznaczamy przy tym, że choć tzw. minimalna stawka godzinowa ma obowiązywać od dnia 1 stycznia 2017 r; to jednak przepis ją wprowadzający wszedł w życie 17 sierpnia 2016 r. (na mocy art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1265, dalej u.m.w.p.), zaś znowelizowany art. 90 ust. 1 pzp wszedł w życie 1 września 2016 r. (w myśl art. 4 u.m.w.p.), **a zatem koszty osobowe,**

związane z wykonaniem zamówienia, są w dniu składania ofert nie tylko możliwe do przewidzenia, ale wręcz konieczne do oszacowania, tak, aby Wykonawca prawidłowo wypełnił dyspozycję art. 90 ust. 1 pzp.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie ma obowiązku stosowania w niniejszym postępowaniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 6

Czy w związku z ogłoszeniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2017 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. - Dz. U. z 2016 r. poz. 1456) Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2017r. **w znanej na dzień składania ofert wysokości**, tj. min. 2000 zł na umowę o pracę oraz min. 13 zł za 1 roboczogodzinę pracy na umowę - zlecenie, czy też Zamawiający nie stawia takiego wymagania i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, dokona odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie będzie dokonywał waloryzacji wynagrodzenia zaproponowanego przez Wykonawcę w ofercie.